## المَبحث التَّاسع سبب اختيار العَلمانيِّين لمُعاركةِ «الصَّحيحين» خاصَّة

قد يَنبِيَّن مِمَّا تقلَّم لمَ اختارَ هؤلاء العَلمانيُّون معركة الصَّحيحين تحديدًا في سعيِهم لردم حصونِ الأحكام الشَّرعية؛ إنَّه إجماعُ المُعتبرين مِن أهلِ السُّنةِ على صِحَّةِ ما فيهما، احترازًا مِن الولوج في مَتاهات الأسانيد في جِدال أهل السُّنة؛ وفي تقريرِ هذه المَرَيَّة لاختيارِهما، يقول (عبد الجواد ياسين)(۱): « . . ولأنَّ البخاريُّ ومسلمًا يجُبَّان ما دونهما مِن الكُتب في مفهومٍ أهل السُّنة، سوف نُحاول التَّركيز على مَرويًاتهما في هذا الصَّدد . . (۱).

فكان تركيزهم عليهما بخلع لباس الحياء عليهما، فهذا (إبراهيم فوزي) يصِفُ أحاديث "الصَّحيحين" بأنَّها "غريبة"، خالية مِن كلِّ مَضمونِ فكريٍّ، أو عِلميِّ، أو اجتماعيِّ، أو دينيِّ، وليس فيها سُنَّةٌ ولا تشريعٌ، ولا شيءٌ يُفيد المسلمين في دينهم ودُنياهم، "".

<sup>(</sup>١) عبد الجواد ياسين: مفكر وكاتب مصري علماني، مهتم بنقد الثراث الإسلامي، تخرج من كلية الحقوق في جامعة القاهرة سنة ١٩٧٦ وتدرج في سلك النيابة العامة والفضاء منذ تخرجه له مؤلفات في الفكر السياسي والفقه الدستوري، منها: «الدين والتدين» ومقدمة في فقه الجاهلية المعاصرة».

<sup>(</sup>٢) •السلطة في الإسلام، (ص/٢٩٢)، وانظر •دين السلطان، لنيازي (ص/١٠٣–١١٣).

<sup>(</sup>٣) اتدوين السنة؛ لإبراهيم فوزي (ص/ ٢٧٤).

ونظيره في القِحة عليهما (محمَّد حمزة)، الذي ادَّعيٰ كونهما لم يَسُلَما مِن خُرافةِ مُختلَقةِ، أسهَمَ فيها أبو هريرة ﷺ بنصيبٍ وافر، جرَّاء روايتِه عن كعبِ الاحداد'').

حتَّىٰ المَلاجِدة الصُّرحاء لم يتركوا «الصَّحيحين» لحالِهما شأنًا خاصًا بالمُسلمين، بل زاحموا بعض المُنتسبين إلى الدِّين في رَمي سهام السُّخريةِ والتَّحقير صوبَهما، فتَكلَّفوا الكلام في صَنعةِ لا قِبَل لهم بفهمها، وقد ادَّعىٰ المُلحِد (إسماعيل أدهم) بأنَّ أحاديثهما «ليست ثابتةَ الأصولِ والدَّعائم، بل هي مَشكوك فيها، ويغلبُ علها صِفةً الرَّضم» (٢٠).

والقصد منهم نزع صِفةِ الوَحيِ عمَّا تَضَمَّنه «الصَّحيحان» من أخبار نبويَّة، . بعزلِ أحاديثهما عن مَرجعيَّتها وقائلِها، وإسقاط حُجيَّتِها -كسائرِ دواوين السُّنة-بدعوىٰ ظنِّتِها، لتستبيحَ بعدُ نقدَها أو نقضَها علىٰ مَزاجِها المَقليِّ.

ولناخذ مِثالِين على هذه المَواقف الخَشبِيةِ من «الصَّحيحين» لعَلمانُيَينِ السَّحيحين» لعَلمانُيَينِ السُّنة الشهرا باعتراضِهما على أحاديث السُّنة عمومًا، وعلى أخبار «الصَّحيحين» خصوصًا، حتى أطالا النَّفس في ذلك، ؛ هما نموذجان يُمطِيان القارئ انطباعًا جُمليًّا عن المُستوى المَعرفيِّ الَّذي بَلَغه رُواد هذا الفكر العَلمانيِّ في نقدِ أصحِّ دواوين السُّنة النَّبوية، فنقول:

<sup>(</sup>١) «الحديث النبوي ومكانته في الفكر الإسلامي الحديث؛ لمحمد حمزة (ص/٣٢٦).

 <sup>(</sup>٢) نقله عنه د. محمود الطبلاوي في «الدفاع عن السنة النبوية وطرق الاستدلال، ضمن «مجلة البحوث الإسلامية» (٣٠٢/٢٨)، وانظر «السنة ومكانتها في التشريع، للسباعي (ص/٣٣٧).